



Al Segretario Comunale

Al Sindaco del Comune di Santo Stefano Quisquina

Oggetto: Relazione sul funzionamento del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera a), del decreto legislativo n. 150/2009.

ANNO 2020

L'Organismo Indipendente di Valutazione monocratico dell'Unione dei Comuni "Platani-Quisquina-Magazzolo", con la presente relazione intende riferire, in modo sintetico ma esaustivo, sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni del Comune di Cianciana nell'anno 2020, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera a), del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150. Nella predisposizione della Relazione, il sottoscritto si è attenuto a quanto previsto nella delibera CIVIT n. 23/2013 che, appunto, fornisce anche indicazioni per redigere la "Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)". Si è tenuto conto, altresì, delle successive Linee guide adottate dalla Funzione Pubblica che trattando vari aspetti del ciclo della performance devono necessariamente essere tenute in debita considerazione per offrire il quadro del sistema di valutazione di cui si è dotata AIFA. In particolare, ci si riferisce alle Linee Guida n. 1/17 "per il Piano della performance", alla n. 2/17 "per il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance" e alla n. 3/18 "per la relazione annuale sulla performance" nonché delle Linee Guida n. 4 "sulla valutazione partecipativa" e della n. 5 "per la misurazione e valutazione della performance individuale" rispettivamente adottate nel novembre e dicembre 2019. Come indicato dalla delibera CIVIT n. 23/2013, la presente relazione riferisce sul funzionamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance nell'anno 2020; tuttavia, «vista la finalità della Relazione, volta a favorire un graduale processo di miglioramento», questo Organismo darà anche notizia «di eventuali criticità e miglioramenti da prendere in considerazione nell'approvando piano della performance 2021-2023.

Nel 2019 si è proceduto all'approvazione del sistema di valutazione delle attività, avvenuta con Delibera di G.C. n. 170 del 30/12/2019 mentre il Piano della Performance 2020-2022 è stato adottato, alla fine dell'esercizio, con Delibera di Giunta Comunale n. 140 del 24/12/2020. Presupposto per un corretto sviluppo del ciclo della performance è l'adozione di un Sistema di Valutazione della performance (d'ora in avanti SMVP) che, come ricordato dalle Linee Guida della Funzione Pubblica n. 2/2017, costituisce «un

Insieme di tecniche, risorse e processi che assicurano il corretto svolgimento delle funzioni di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione della performance, ossia del ciclo della performance».

Dalla documentazione acquisita, non si evincono motivazioni valide atte a giustificare il ritardo nell'assegnazione degli obiettivi che andavano preventivamente individuati.

Il Sistema di valutazione non può in alcun modo prevedere, nel caso di differimento del termine di adozione del bilancio di previsione negli Enti territoriali, di ritardare l'approvazione del Piano degli obiettivi.

Gli obiettivi devono essere programmati su base triennale e definiti, prima dell'inizio del rispettivo esercizio, dagli organi di indirizzo politico-amministrativo, sentiti i vertici dell'amministrazione che a loro volta consultano i dirigenti o i responsabili delle unità organizzative.

In assenza della preventiva fissazione degli obiettivi, vi è l'impossibilità di procedere all'erogazione della retribuzione accessoria rispetto al trattamento economico fondamentale, che è il fondamento della legittimità dell'incentivazione.

Con la conseguenza che non è possibile apprezzare se e in che misura ci sia stato un miglioramento o si sia raggiunto un certo risultato con riguardo alle singole aree di competenza.

Il ritardo della definizione degli obiettivi impedisce la corretta conclusione del ciclo valutativo e l'erogazione degli istituti premiali, i quali possono essere legittimamente erogati, oltre in base agli esiti della valutazione individuale, solo se si sono verificati i requisiti a cui l'ordinamento condiziona tali erogazioni.

Si rileva che non è stato possibile procedere all'attività di monitoraggio dei Dirigenti sui risultati raggiunti, oltre che per causa legate al Covid 19, in mancanza della trasmissione della relazione sugli obiettivi da parte dei responsabili di P.O, entro il 15 febbraio dell'anno successivo a quello di riferimento, come previsto ai sensi dell'art. 9 del citato regolamento.

Si rileva, che gli obiettivi andrebbero individuati con maggiore attinenza strategica agli obiettivi individuati dall'organo politi-amministrativo e non limitarsi all'individuazioni di obiettivi generici e/o rientranti nelle attività di ordinaria amministrazione.

L'OIV non può non rilevare la particolare urgenza affinché si proceda all'approvazione del piano della performance 2021-2023 per accelerare i tempi di attribuzione degli obiettivi e dei relativi indicatori sulla base del nuovo sistema di SMVP per l'anno 2021, adottato con delibera di G.C. n. 37 del 08/03/2021. Sulla base di quanto stabilito dal D. Lgs. n. 150/2009 e s.m.i., le pubbliche amministrazioni sono tenute a pubblicare e aggiornare annualmente un documento che descrive il funzionamento del sistema; in tale documento, l'amministrazione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento, riporta i ruoli e le responsabilità di ciascuno dei soggetti coinvolti nelle diverse fasi del ciclo della performance.

A tal riguardo, il sottoscritto, non può non rilevare che per il 2020, il ciclo della performance non ha rispettato le tempistiche e tutti gli adempimenti richiesti affinché l'amministrazione possa valutare concretamente l'operato dei dirigenti.

In ultimo, si ribadisce l'invito, più volte formulato, ad accelerare i tempi di attribuzione degli obiettivi e dei relativi indicatori di modo che detta assegnazione avvenga in modo più tempestivo, ossia all'inizio dell'anno di competenza e non in un periodo avanzato dello stesso determinando una evidente negativa distonia temporale.

Lungo l'intero processo l'OIV, nella sua attività di monitoraggio e supervisione, è coadiuvato dalla Struttura tecnica permanente, alla quale è assegnato, purtroppo in via non esclusiva, una sola unità che non consente di poter supportare a piena e in tutte le attività necessario l'OIV.

Il sottoscritto è disponibile ad effettuare il necessario confronto con la S.V. e definire il percorso di valutazione per l'anno 2020.

Santo Stefano Quisquina, 13/05/2021

L'OIV
Dott. Antonino Maniscalco

